

考試科目	輔導與諮商 16411	所別	輔導與諮商碩士 學位學程	考試時間	2月28日(日)第一節
------	----------------	----	-----------------	------	-------------

壹、名詞解釋（每小題 5 分）

- (1) 自戀性創傷 (narcissistic wound)
- (2) 主觀性晤談 / 客觀性晤談 (subjective interview / objective interview)
- (3) 蘇格拉底式對話 (Socrates dialogue)
- (4) 飽足法 (saturation)

貳、請論述「本土契合度」在諮商的重要性。您認為目前所學習的諮商理論何者最具有本土契合度？試說明之。(25 分)

參、就您目前的閱讀與理解，「諮商關係」的內涵為何？特殊性為何？您如何看待學校輔導場域經常會出現的「雙重關係」？(25 分)

肆、案例分析。(每小題 15 分)

一位私立中學九年級的女學生婷婷，向來在班上乖巧文靜、成績優異，考試幾乎都是第一名。升上九年級後，在不明原因下，突然出現拒學，並且長達兩個星期，造成家長的高度壓力，特別是婷婷的母親。她用盡各種方式強迫婷婷上學，包括：請家族中最有威信的長輩勸說婷婷、或是積極詢問可能的解決管道。母親時而用嚴厲的言語威脅、時而又好言好語的不斷央求，父親的態度則較為溫和，偶而也表達希望婷婷能趕快恢復正常。但是，婷婷卻變得愈來愈沈默與被動，不但不願意去上學，獨自一個人待在房間的時間也愈來愈長，而且除了因為拒學的話題和母親吵架外，很少主動開口說話。

- (1) 您對婷婷拒學行為的看法（問題成因分析）。
- (2) 如果您是心理師，您對家長的具體建議。

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	心理學 10412	所別	輔導生諮商 碩士學位學程	考試時間	2 月 28 日 (日) 第二節
------	--------------	----	-----------------	------	--------------------

一、選擇題 (每題三分, 共 30 分)

- 下列有關內外動機的敘述何者正確？
 - 外在增強通常會加強內在動機
 - 玩樂的行為通常跟外在動機比較有關
 - 創造力通常跟內在動機比較有關
 - 內在動機通常跟生理需求相關
- 下列何種物質與愛與依附的感覺最相關？
 - Oxytocin
 - Melatonin
 - Serotonin
 - Dopamine
- 研究發現下列何種兒童時期的特質被發現與長大之後成功的機率有關？
 - 延遲滿足; B. 外向性; C. 行為抑制; D. 真誠性
- 大腦造影的研究發現使用認知再評估 (cognitive reappraisal) 的情緒調節策略與下列何種腦部的活動有關聯？
 - 顳葉內側的活性下降、基底核的活性提高
 - 顳葉內側與杏仁核的連結下降
 - 前額葉的活性提高、基底核的活性下降
 - 前額葉與杏仁核的連結提高
- 下列何者為 Circumplex Model of Emotion 的情緒向度？
 - Valence and Arousal
 - Positive and Negative
 - Behavioral Activation and Behavioral Inhibition
 - Mastering and Pleasure
- 下列何者最不屬於內隱學習？
 - 動作學習 (motor learning)
 - 語義促發 (semantic priming)
 - 情節記憶 (episodic memory)
 - 知覺學習 (perceptual learning)
- 下列何者不屬於堅毅性 (hardiness) 的三個特質之一？
 - Control
 - Change
 - Challenge
 - Commitment

備

註

- 作答於試題上者，不予計分。
- 試題請隨卷繳交。

考試科目	心理學 16412	所別	輔導與諮商 碩士學位學程	考試時間	2月28日(日)第二節
------	--------------	----	-----------------	------	-------------

8. 下列何種現象稱為 Fundamental Attribution Error ?
- 對於他人的行為我們傾向歸因於個人特質
 - 對於他人的行為我們傾向歸因於環境的影響
 - 對於自我的行為我們傾向歸因於個人特質
 - 對於自我的行為我們傾向歸因於環境的影響
9. 根據 Murry (1996) 的研究發現下列何種 couple 能維持較穩定的關係 ?
- 對於伴侶正向理想化者
 - 對於伴侶的真實面向很確切的評估者
 - 對於伴侶的缺點有清楚的表達者
 - 對於伴侶的評價會隨情境變動者
10. 下列何者不屬於 Eysenck 性格理論向度之一 ?
- Neuroticism
 - Extraversion
 - Agreeableness
 - Psychoticism

二、解釋名詞 (每題五分, 共 30 分)

- Metacognition
- Attachment
- Social Emotion
- Triangle Theory of Love
- Group Polarization
- Law of Similarity

三、申論題 (40 分)

- 試以心理學的角度說明刻板印象的形成原因為何? 根據你的解釋, 能如何改變刻板印象? (15 分)
- 試分別以一個發展心理學及一個社會心理學的理论或概念來解釋霸凌的現象, 請先陳述該理論的定義或內容, 再具體說明其如何解釋霸凌。並請根據你的解釋提出改變此一現象的方法。(25 分)

備

註

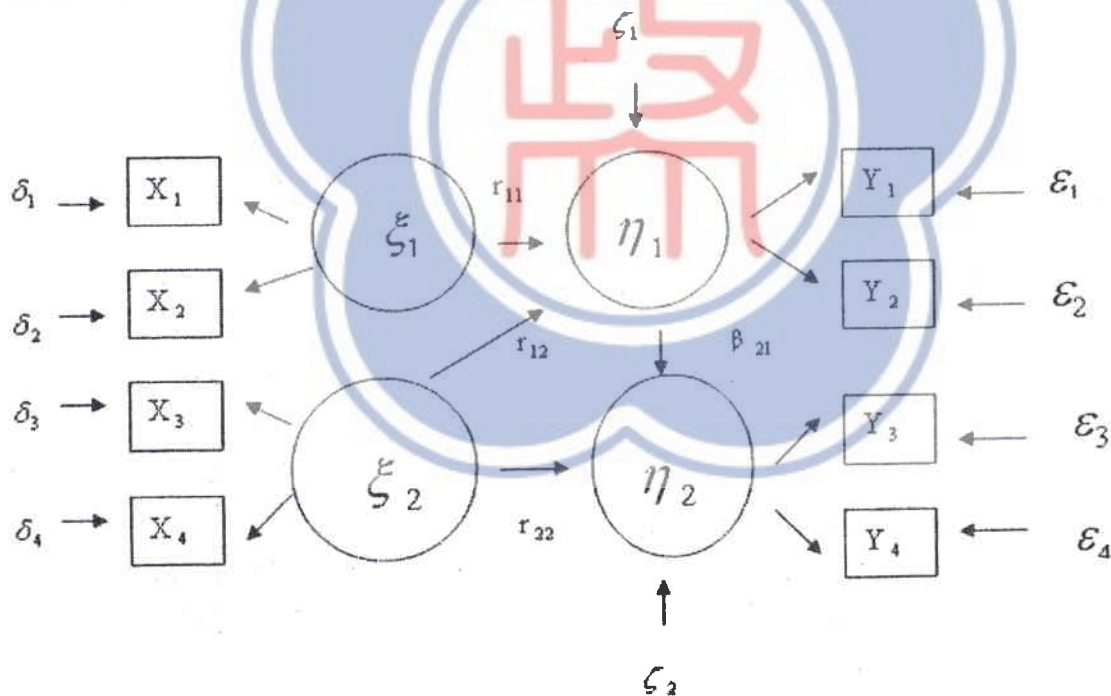
- 作答於試題上者, 不予計分
- 試題請隨卷繳交。

考試科目	測驗與統計 76413	所別	輔導與諮商 碩士學位學程	考試時間	2 月 28 日 (日) 第 3 節
------	----------------	----	-----------------	------	--------------------

一、解釋名詞：請解釋以下名詞並加以舉例說明 (25 分)

- (一) 常模參照測驗與效標參照測驗
- (二) 內容效度與建構效度
- (三) 客觀測驗與主觀測驗
- (四) 標準化測驗與非標準化測驗
- (五) 電腦化適性測驗

二、結構方程模式是在已有的因果理論基礎上，用與之相應的線性方程系統表示該因果理論的一種統計分析技術。請以下圖為基礎，試舉一例(限定輔導與諮商領域)繪製潛在變項與測量變項的關係，並加以說明其因果理論基礎。(25 分)



備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	測驗與統計 16413	所別	輔導與諮商 碩士學位學程	考試時間	2月28日(日)第3節
------	----------------	----	-----------------	------	-------------

三、請根據以下原文，解釋以下報表(表 1)的統計結果。(25 分)

To determine whether client demographic factors needed to be controlled for in main analyses, we conducted initial independent sample t-tests and one-way ANOVA to test for differences due to client sex, age, presenting concerns and past counselling experiences on the three dimensions of WA (Working Alliance) and two types of empathy. All tests yielded non-significant results.

To provide a general description of the data, a correlation analysis was conducted using average scores of all major variables reported by therapists with all 86 clients across 319 sessions (see Table 1). The result showed that three subscales of WAI-S (Working Alliance Inventory-Short) were highly correlated, with the correlation between Goals and Tasks ($r = .79, p < .01$) being the highest. Intellectual empathy and empathic emotion were significantly correlated ($r = .73, p < .001$). Among WAI-S subscales, intellectual empathy was significantly correlated to all three dimensions of WA, but only Task was significantly correlated with empathic emotion ($r = -.17, p < .05$).

Table 1. Means, standard deviation, and intercorrelation of variables.

	M	SD	1	2	3	4	5	6
1 Empathic emotion	2.56	1.57	-					
2 Intellectual empathy	2.60	1.39	.575**	-				
3 Goals	14.83	3.17	.098	.118*	-			
4 Tasks	13.84	3.32	.174**	.179**	.790**	-		
5 Bond	14.76	2.87	.062	.118*	.750**	.619**	-	
6 WA_Total	43.43	8.47	.126*	.155**	.940**	.900**	.865**	-

Note: Goals, Tasks and Bond = 3 dimensions of WA.
* $p < .05$; ** $p < .01$.

備註
一、作答於試題上者，不予計分
二、試題請隨卷繳交。

考試科目	測驗與統計 164731	所別	輔導與諮商 碩士學位學程	考試時間	2月28日(日)第3節
------	-----------------	----	-----------------	------	-------------

四、請根據以下原文，解釋以下報表(表 2)的統計結果。(25 分)

In order to compare the US and Turkish graduate counselling students with regard to the three components of mentoring (socioemotional, instrumental, and networking), and their overall program outcomes (satisfaction with their mentoring relationship, number of presentations, publications, and awards), a between-groups multivariate analysis of variance (MANOVA) was conducted. Results of the MANOVA indicated that there was a significant difference between US and Turkish groups on the combined variables, $F(6, 187) = 22.9, p < 0.0001$; Wilks' Lambda = 0.58; partial eta squared = 0.42. When the results of the dependent variables were considered separately, using a Bonferroni adjusted alpha level to reduce the chance of type 1 error, significant differences were found in socioemotional support, $F(1, 192) = 8.91, p < 0.01$ and overall satisfaction with the mentoring relationship $F(1, 192) = 101.8, p < 0.0001$. Regarding socioemotional support, an examination of the mean scores showed that US graduate counselling students reported significantly higher levels of socioemotional support ($M=38.41$) from their mentors than did Turkish graduate counselling students ($M=34.5$). In addition, an assessment of the means concerning relationship satisfaction demonstrated that US graduate counselling students reported significantly higher overall mentoring relationship satisfaction ($M=3.84$) than did Turkish graduate counselling students ($M=2.09$). Table 2 summarizes the means and standard deviations of the variables in relation to the sample groups.

Table 2 Means (and Standard Deviations) of Variables by Country.

	USA	Turkey
Socioemotional	38.46 (7.29) ^b	34.50 (10.53) ^a
Instrumental	17.27 (5.80) ^a	16.74 (6.89) ^a
Networking	9.47 (3.20) ^a	8.92 (3.95) ^a
Publications	1.65 (1.17) ^a	1.62 (1.03) ^a
Presentations	2.28 (1.34) ^b	1.90 (1.26) ^a

Note: Rows with different superscripts are significantly different at $p < 0.05$.

備註 一、作答於試題上者，不予計分

二、試題請隨卷繳交。