

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

2004 年立委選舉政黨「配票」策略之探討

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC93-2414-H-004-035-SSS

執行期間：93 年 08 月 01 日至 95 年 07 月 31 日

執行單位：國立政治大學選舉研究中心

計畫主持人：游清鑫

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 95 年 11 月 1 日

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

中文計畫名稱：2004 年立委選舉政黨「配票」策略之探討

英文計畫名稱：A Study of Party's Vote-equalization in the 2004 Legislative Election

計畫編號：NSC 93-2414-H-004-035-SSS

執行期限：94 年 8 月 1 日至 95 年 7 月 31 日

主持人：游清鑫

執行單位：國立政治大學選舉研究中心

中文摘要

在單記不可讓渡投票制（SNTV）下，政黨爲了要贏取更多的席次，經常會採用各種不同的配票措施。以往研究多數立足於制度與政黨組織二者論述此一競選策略，但較少從候選人與選民的角度出發，本研究延伸此一部份的研究旨趣，提供更爲完整的研究論述。在假設上，本研究指出，配票的運用方式是說服選民支持特定的政黨候選人，但配票策略對不同的選民可能會強化原有的投票決定，或改變原有的投票決定，或毫無影響，而影響其配票效果的主要因素可能在於選民政黨認同的強度，以及其對特定候選人支持的強度。選民具有很強的政黨認同程度，將較易接受政黨的配票指令，而候選人的居中配合意願同樣具重要性，使配票措施的成效有所差異。

在研究對象與方法上，以 2004 年立委選舉爲對象，一方面對選舉過程進行觀察研究，瞭解各政黨如何制訂與推行其配票策略，另一方面透過民意調查的方式，瞭

解選民面對政黨配票策略時的反應，並據以建構不同類型的政黨配票模式。研究結果指出，選民的有無政黨認同，以及其政黨認同的強度皆爲影響其配合政黨配票的主要因素，即具有政黨認同者傾向接受政黨配票的意願遠高於沒有政黨認同的選民，同時，具有越強政黨認同的選民，也比只具有普通強度政黨認同，以及沒有政黨認同的選民，更容易接受政黨配票的指令，這些結果與本研究之基本假設相符。但本研究也提出候選人與選民之間的關係仍會影響選民回應政黨配票的意願，即當選民對某特定候選人有固定的支持型態時，政黨配票指令，將比較難以說服這些選民。

關鍵詞：

單記不可讓渡投票制、配票、競選策略、政黨認同強度、候選人為中心的競選模式

Abstract

Single non-transferable vote system (SNTV), requires political party to use vote-equalization strategies to maximize its share of seats in elections. Existing literatures have addressed to this campaign strategy mainly based on institutional effects and party organizations. However, very few have addressed to voter's perception and response to this strategy. This research aims at providing voter's perspectives on vote-equalization. It indicates that the key factors affecting voter's accepting or rejecting party's direction are voter's party identification and the strengths of party identification. As voter maintains a strong party identification, he/she may be more liable to accept party's direction. However, the role of candidate played also influential. Candidate preference might deflect or enforce voter's willingness to accept party's vote-equalization.

This study focuses on the 2004 election for legislators. One the one hand, it will follow closely during the campaign process to see party's strategy on vote-equalization. On the other hand, it will also analyze poll results to see how voter perceives and responds the strategy. Then a typology of voter's response to party's vote-equalization will be presented. The results suggest that voter's party identification and the strengths of identification are significant in voter's accepting or rejecting party's vote-equalization. Voters with party

identification are more likely to carry out vote equalization than those voters without party identification. Moreover, voters with stronger identification are more willingly take vote-equalization order from the party. Addition to party identification, voter's candidate preference might also reinforce or reduce voter's willingness to accept party's vote-equalization.

Key Words:

SNTV, vote-equalization, campaign strategy, strength of voter's party identification, candidate-centered campaign

研究目的與緣起

政黨為了要取得政治權力，必須要在選舉儘量贏得席位，在單記不可讓渡投票制度（single non-transferable vote, 簡稱 SNTV）之下，政黨總是希望透過各種不同形式的配票策略（vote-equalization）來取得最大量的席次。現行有關政黨配票策略的研究多數集中在制度面的探索以及政黨策略的論述，較少討論到選民與候選人因素對於配票策略的態度與回應方式，也由於此種論述研究的差異，使得政黨配票策略的學術探討無法得到完整的面貌。事實上，政黨配票策略的必要性雖然源於選舉制度的特性使然，但是有關配票策略的成敗與否，不僅需要選民的配合，也需要候選人的配合，兩者缺一不可。

本研究主要目的即在於瞭解政黨

配票成敗的影響因素,除了接續制度影響因素的討論外,更加著重於實際影響配票成敗的選民對政黨配票策略的認知與態度,以及候選人對配票指令的配合程度,並以2004年立委選舉為研究對象,從中瞭解配票策略的運作情形。

研究假設與方法

簡要來講,本研究主要回答以下幾項研究問題:第一,不同政黨認同強度的民眾對於政黨的配票策略有不同的配合程度,一般而言,具有強烈政黨認同的選民對於政黨配票策略的配合程度將高於具有普通政黨認同的選民,而具有普通政黨認同的選民對於政黨配票策略的配合程度也將高於沒有政黨認同的選民。第二,選民對於候選人偏好與政黨的競選策略不見得完全同步,有時甚至會有相互衝突的地方,當政黨要求所屬選民對特定候選人進行配票時,選民對候選人的偏好程度將影響政黨配票的成效。第三,結合選民政黨認同的強度以及候選人的偏好一併考量時,可以容易理解當兩者配合程度越高時,則政黨配票策略也越容易成功,但是當兩者配合程度越低時,政黨配票策略成功的機會也越低。第四,配票指令主要是透過選民政黨認同的關係來進行,依照此論述所推演下來的問題是不同政黨的配票指令對其選民的說服效果是否會有所不同?

在研究方法上,主要有兩部分,第一部分主要是選舉過程的參與觀察。在選舉過程中選取適當的政黨與候選人進行觀察,瞭解政黨在配票策略的制訂與應用過程,在此期間,需要探索的問題集中在於瞭解配票運用必要性與時機問題,廣泛瞭解需要運用配票策略的對象與選區特性為何。第二部分則為在民意調查的分析,並透過2004年「台灣選舉與民主化」調查研究當中,有關政黨配票的調查資料進行分析,透過選後嚴謹的民意調查方式,瞭解民眾如何認知與回應政黨的配票方式,尤其是不同政黨認同強度的民眾如何回應此一配票策略的問題。

結果與討論

首先,由於配票行為在本質上是要求選民在投票時以政黨的選舉成敗為優先考量,將政黨支持的選票平均分配給政黨的所有候選人,尤其是避免有特定候選人的選票過度集中,造成明星候選人高票當選,而其他政黨候選人則高票落選,因此,在相當程度上是要求選民以政黨考量先於對候選人的喜好,選民對於政黨的偏好程度將直接影響其配票意願,尤其當選民有相當明顯的政黨認同時,其配票行為也應比那些只具些微程度政黨認同,或是沒有政黨認同的選民,更容易進行配票行為。在另一方面,除了政黨對於配票策略的呼籲之外,選民也會自動自發的考量選情的

發展，透過自動配票的方式，在選舉當中進行配票，相較於政黨配票來講，選民自動配票的行為或多或少仍舊是呼應政黨配票的策略，並且與原有的假設相符，及選民自動配票的行為，仍與其政黨認同因素有密切的關係。

這樣的推論也在實際的選舉調查當中得到佐證。表一所示，就有無政黨認同差異的民眾來講，具有政黨認同的民眾進行配票行為的比例明顯高於沒有政黨認同的民眾。而且不論是配合政黨指令進行配票，或是選民自行配票行為，具有政黨認同的民眾比不具政黨認同的民眾，更有更高的意願進行配票，顯見政黨認同的確是影響選民配票行為的重要因素。

其次，在確認政黨認同因素的重要性之後，進一步就政黨認同強度來看選民的配票行為時，如表二當中可以發現，當選民的政黨認同強度越強時，在選舉時進行配票行為的傾向越高，且不論是依照政黨的指令，或是自發性的配票，只要選民的政黨認同強度越高，其從事配票行為的傾向也越高。

再者，值得注意的是，當選民對於特定候選人有相當強烈的偏好時，或是選民長期以來在選舉當中已經對某一候選人具有相當高的忠誠度時，此時政黨配票的策略如果與選民與該候選人的關係不一致，則選民遵從政黨指令進行配票，並將選票投給另一位並非長期之職之候選人之意願

將受到影響。換言之，對選民來講，政黨配票的指令如果要發揮最大的效果，前提是選民沒有對特定候選人有相當高的偏好，如此選民才容易依照配票指令進行配票。

最後，有關不同政黨認同的選民在配票指令的配合程度來講，過去的研究指出各個政黨的認同者在過去選舉中的投票一致性有所不同，而大致上來講，民進黨的認同者對民進黨的投票支持具有最高的一致性，相較之下，國民黨與親民黨的認同者在投票習性上則比較不一致。在2004年的立委選舉的政黨配票結果，也可以發現持續的現象，及民進黨選民對於配票指令的接受程度（不論是政黨所發動，或者是選民自動自發形成）皆高於國民黨與親民黨的選民，此一發現當然與選民的政黨認同強度有所關連。

計畫成果自評

在整體研究計畫執行完成之後，可以對與本主題相關的學術研究與實際提供以下的評估：

第一，長期以來，有關政黨在立委選舉中的配票問題，學術界的研究較多注重選舉制度與政黨配票策略的論述，較少觸及選民對此問題的態度與回應程度，站在此一研究成果的反省上，本研究聚焦論述在SNTV之下，政黨配票策略效果的研究，在基本上展現選舉制度所衍生的「制度效

果」與選民投票決定的「行為結果」之間的對話，有彌補此一主題研究中的選民態度與行為資料缺憾的效果，也能進一步對此一主題的研究提供更為完整的內涵。

第二，在研究方法上，透過參與觀察、訪談資料以及民意調查資料的分析等方式的交互應用，一方面瞭解政黨實際選舉策略的制訂與運用，也瞭解主要參與者的作用，另一方面評估選民對這些策略的態度與回應，同時也用較少的研究成本取得較多的研究成果，如此完整構成此一主題的探索，此一方式也為日後選舉策略的主題提供研究上的助益。

第三，立委選制即將在2007年改成「單一選區兩票至」的新形式，本研究雖然是對於原有SNTV制度的配票效果進行探索，但同樣也在研究當中思索配票因素在新制當中的重要性，尤其是選民面對單一選區與政黨名單的選舉時，可能出現的「分裂投票」行為，此種分裂投票即有可能成為部分政黨用來進行配票的選舉策略，例如同屬「泛藍」或是「泛綠」政黨可能要求其選民在單一選區當中，投票給同一陣營中的某一黨，而在比例名單當中則投票給另一黨，雖然在形式上是鼓勵選民的分裂投票，但其過程也類似同陣營政黨之間的「配票」活動。這樣的討論也進一步將原有SNTV之下的政黨配票策略研究，與2007新制度下政黨的選戰策略研究有一連結。

第四，本研究進行期間透過研討會形

式發表相關論文，使得此一主題的研究可以引起更多的學術迴響，並進一步強化此一主題的研究。在這一發表與出版的過程當中，同樣帶進在學的研究生助理的學習與參與，對於本主題在學術研究的傳承也具有非常正面的效果。

第五，本研究原有設計預定在對部分候選人進行訪問，但由於選舉期間候選人接受訪問的意願不高，故有關候選人對於政黨配票策略的看法，無法從親自訪談中得知，改由媒體報導得到相關資訊進行佐證，故本研究在最後結果的呈現上，並不刻意強調訪談的重要性，而強調參與觀察以及調查資料的分析。這樣的結果自然對整體研究有所不足，也反應出政黨選舉策略研究的困難性，對於日後有意對選戰策略進行研究的人來講，如何克服與候選人之間的障礙，並且客觀的對其進行深度訪談將是一大挑戰。

參考文獻

(一) 中文部分

王業立，1995

單記非讓渡投票制的政治影響：我國民意代表選舉制度的探討。*選舉研究*，第2卷第1期，頁147-167。

-----，1996

我國選舉制度的政治影響。台北：五南圖書出版公司。

-----、楊瑞芬，2001

民意調查與政黨提名：1998年民進黨

- 立委提名與選舉結果的個案研究。**選舉研究**，第 8 卷第 2 期，頁 1-29。
- 包正豪，1997
第三屆立法委員選舉新黨選舉策略之研究：以台北市、台北縣與桃園縣為例。國立政治大學政治研究所碩士論文。
- 徐永明，2000
 從反對到執政：90 年代台灣政黨支持的變與不變。台灣政治學第七屆年會，高雄：中山大學。
- 、陳鴻章，2002
 老狗學把戲：立委選舉政黨提名的有效性。**東吳政治學報**，第 15 期，頁 87-121。
- 游清鑫，1996
 選舉制度、選舉競爭與選舉策略：八十四年北市南區立委選舉策略之個案研究。**選舉研究**，第 3 卷第 1 期，頁 137-177。
- ，1999
 競選策略的個案研究：1998 年民進黨台北市南區立法委員選舉的探討。**選舉研究**，第 6 卷第 2 期，頁 163-190。
- ，2002
 台灣民眾的政黨偏好：方向與強度的探討，論文發表於「2001 選舉與民主化調查研究」學術研討會，行政院國科會「選舉與民主化調查」規劃與推動委員會主辦、國立政治大學選舉研究中心協辦，台北：國立政治大學選舉研究中心主辦。
- 游盈隆，1993
 政治信念、選策略與選舉動員：台灣地區二屆立委候選人競選模式之研究。**東吳政治學報**，第 2 期，頁 375-395。
- 黃秀端，1992
選區服務：立法委員競選連任的基礎。台北：唐山出版社。
- ，2001
 單一選區與複數選區相對多數制下的選民策略投票。**東吳政治學報**，第 13 期，頁 37-75。
- 陳義彥，1994
 我國選民的集群分析及其投票傾向的預測。**選舉研究**，第 1 卷第 1 期，頁 1-37。
- 劉義周，1991
 國民黨責任區輔選制效果之研究。**政黨政治與民主憲政研討會論文集**，台北：民主基金會。
- ，1992
 國民黨責任區輔選制度之參與研究觀察。**國立政治大學學報**，第 64 卷，頁 209-233。
- (二) 英文部份
 Blais, Andre, 1988,
 The Classification of Electoral Systems.
European Journal of Political

- Research*, Vol. 16, pp. 99-110.
- Cox, Gary W., and France Rosenbluth, 1993
The Electoral fortunes of Legislative
Factions in Japan. *American Political
Science Review*, Vol. 87, pp. 577-589.
- Cox, Gary W., and Emerson M. S. Niou,
1994
Seat Bonuses under the Single
Non-Transferable Vote System:
Evidence from Japan and Taiwan.
Comparative Politics, Vol. 26, pp.
221-235.
- Cox, Gary W., 1994
Strategic Voting Equilibria under the
Single Nontransferable Vote. *American
Political Science Review*, Vol. 88, No. 3,
pp. 608-621.
- , 1997
*Making Votes Count: Strategic
Coordination in the World's Electoral
Systems*. New York: Cambridge
University Press.
- Duverger, Maurice, 1954
**Political Parties: Their Organization
and Activity in the Modern State**.
London: Methuen.
- Farrell, David M., 1997,
Comparing Electoral Systems. Prentice
Hall
- Grofman, Bernhard., and Arend. Lijphart,
eds., 1986
*Electoral Laws and their Political
Consequences*. New York: Agathon
Press.
- Katz, Richard S., 1997
Democracy and Elections. Oxford:
Oxford University Press.
- Lijphart, Arend, Rafael Lopez Pintor, and
Yasunori Sone, 1986
The Limited Vote and the Single
Nontransferable Vote: Lessons from the
Japanese and Spanish Examples. In
Bernard Grofman and Arend Lijphart,
eds., *Electoral Laws and Their
Political Consequences*. New York:
Agathon Press, pp. 154-169.
- Norris, Pippa, 2004
*Electoral Engineering : Voting
Rules and Political Behavior*.
Cambridge, U.K.: Cambridge
University Press.
- Rae, Douglas W., 1971
*The Political Consequence of Electoral
Laws*. New Haven: Yale University
Press, rev. edn
- Taagepera, Rein, & Matthew Soberg Shugart,
1989
*Seats & Votes: The Effects &
Determinants of Electoral Systems*.
New Haven, CT: Yale University Press.

表一：選民有無政黨認同與配票意願（%）

	依照政黨配票		自行配票	
	願意配合	不願配合	願意配合	不願配合
有無政黨認同				
有	19.6	80.4	17.9	82.1
無	5.5	94.5	6.2	93.8
	n=933, $\chi^2=35.004$		n=786, $\chi^2=22.406$	
	df=1, p=.000		df=1, P=.000	

資料來源：劉義周，民國九十四年，台灣選舉與民主畫調查，「民國九十三年立法委員選舉大型面訪案」。政治大學選舉研究中心、中正大學民意及市場調查中心。

表二：選民政黨認同強度與配票意願（%）

	依照政黨配票		自行配票	
	願意配合	不願配合	願意配合	不願配合
政黨偏向強度				
強烈	28.2	71.8	30.3	69.7
普通	17.6	82.4	15.3	84.7
中立	5.5	94.5	6.2	93.8
	n=933, $\chi^2=41.721$		n=786, $\chi^2=32.566$	
	df=2, p=.000		df=2, P=.000	

資料來源：劉義周，民國九十四年，台灣選舉與民主畫調查，「民國九十三年立法委員選舉大型面訪案」。政治大學選舉研究中心、中正大學民意及市場調查中心。