

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 期中進度報告

## 2009 年至 2012 年「選舉與民主化調查」三年期研究規劃 (1/3) 期中進度報告(精簡版)

計畫類別：個別型  
計畫編號：NSC 98-2420-H-004-011-  
執行期間：98 年 08 月 01 日至 99 年 07 月 31 日  
執行單位：國立政治大學選舉研究中心

計畫主持人：黃紀  
共同主持人：朱雲漢、吳重禮、徐火炎、黃秀端、劉義周  
盛杏媛、游清鑫、胡佛、陳陸輝、莊文忠  
黃信達、劉正山、傅恆德、俞振華

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 99 年 04 月 30 日

# 行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 期中進度報告

2009 年至 2012 年「選舉與民主化調查」三年期研究規劃(1/3)：

## 民國九十八年縣市長選舉面訪案

Taiwan's Election and Democratization Study, 2009 (TEDS 2009M):  
Magistrate Elections of Taoyuan County and Yunlin County

計畫類別： 個別型計畫  整合型計畫

計畫編號：NSC 98-2420-H-004-011

執行期間：九十八年八月一日至九十九年七月三十一日

計畫主持人：黃 紀

共同主持人：朱雲漢、吳重禮、胡 佛、徐火炎、陳陸輝  
傅恆德、黃秀端、盛杏媛、游清鑫、劉義周

協同主持人：俞振華、莊文忠、黃信達、劉正山、林瓊珠

專任研究助理：黃俊榮

兼任研究助理：吳皇昇、陳婉貞、張倍綺、鄭妍好

成果報告類型： 精簡報告  完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

- 赴國外出差或研習心得報告一份
- 赴大陸地區出差或研習心得報告一份
- 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式： 可立即公開查詢

執行單位：政治大學選舉研究中心  
世新大學行政管理學系  
東海大學政治學系  
中山大學政治學研究所

中 華 民 國 99 年 4 月 27 日

## 壹、計畫緣起

「2009 年至 2012 年『選舉與民主化調查』三年期研究規劃」於 2008 年 12 月向國科會人文處提出申請，於 2009 年 4 月底獲核定通過。其第一年計畫為「民國九十八年縣市長選舉面訪案」（以下簡稱 TEDS 2009M），乃針對 2009 年 12 月舉行之縣市長、鄉鎮市長、縣市議員三合一選舉進行面訪調查。原計畫書中規劃以台北縣、台中市、高雄縣各完成 800 個成功樣本。然而 2009 年 6 月下旬行政院核定縣市升格，台北縣升格為新北市、台中縣與台中市、台南縣與台南市分別合併升格為直轄市，高雄縣則併入高雄市，且選舉延至 2010 年底舉行。為因應此一地方制度之重大變革，「TEDS 規劃與推動委員會」遂於第 86 次會議討論後決議，秉持原計畫書所擬之「考量各縣市現任縣市長之政黨、現任縣市長是否競選連任、地域以及城鄉差異」等三大因素，選取桃園縣及雲林縣為 TEDS2009M 之面訪地區，並預計各完成至少 1,200 個成功樣本。

本期中報告針對目前 TEDS2009M 的執行過程與進度，分別說明以下三部分：(1)TEDS2009M 的抽樣設計；(2)TEDS2009M 的訪問執行過程；(3)資料處理的相關說明。

## 貳、TEDS2009M 的抽樣設計

本研究在決定訪問縣市後，決定以多階段集群抽樣設計，抽出中選樣本。各縣市先依據以下十四項人文區位變數進行分層，<sup>1</sup>其中，桃園縣分為四層、雲林縣分為五層，各縣市分層確定後，依照「抽取率與單位大小成比例」(probabilities proportional to size, 簡稱 PPS)之原則，分配各層抽出的鄉鎮市、村里與受訪人數。各層樣本確定後，即依序抽出鄉鎮市以及各鄉鎮市中選的村里。本研究即以中選的村里，向內政部戶政司申請資料，再抽出各村里的受訪民眾。各縣市分層後的各鄉鎮市說明以及抽樣架構，茲分述如下。

### (一) 各縣市分層後的鄉鎮市說明

本研究將上述十四項人文區位變數，經過因素分析，萃取出若干重要因子後，再分別以桃園縣及雲林縣之鄉鎮市為單位，利用集群分析進行分層。分層的標準為「各層內差異最小，各層間差異最大」，本研究將桃園縣分為四層；雲林縣則分為五層，兩個縣市分層後各鄉鎮市的分佈如表 1、表 2。

---

<sup>1</sup> 人文區位的變數包括：人口密度、大專畢業以上人口比例、農漁戶數比例、工廠登記家數、自來水普及率、稅課（決算）收入、歲計（決算）支出、教科文支出／人口、人口／醫生、六十五歲以上人口比例、遷入人口比例、遷出人口比例、人口流動比例、以及青壯年（二十至三十九歲）人口比例等十四項。

表 1 桃園縣鄉鎮市分層架構表

第一層	第二層	第三層	第四層
桃園市	中壢市	蘆竹鄉	大溪鎮
八德市	平鎮市	龜山鄉	楊梅鎮
		新屋鄉	大園鄉
			龍潭鄉
			觀音鄉
			復興鄉

表 2 雲林縣鄉鎮市分層架構表

第一層	第二層	第三層	第四層	第五層
斗六市	台西鄉	土庫鎮	西螺鎮	古坑鄉
斗南鎮	四湖鄉	大埤鄉	北港鎮	二崙鄉
虎尾鎮	口湖鄉	莿桐鄉	林內鄉	元長鄉
	麥寮鄉	崙背鄉		水林鄉
	東勢鄉			
	褒忠鄉			

完成桃園縣及雲林縣之鄉鎮市分層，並依照 PPS 原則，分別統計各層的選舉人數後，計算出應抽出的樣本數。兩個縣市的抽樣架構表分別如表 3、表 4：

表 3 桃園縣抽樣架構表

層別	鄉鎮市	村里數	選舉人數	選舉人數 %	預定抽出 樣本數	實際抽取人數 (鄉鎮市*村里*人數)
1	2	122	406,722	29.12%	349	2*10*18=360
2	2	127	406,415	29.20%	349	2*10*18=360
3	3	79	226,655	16.23%	195	2*6*16=192
4	6	143	357,048	25.57%	307	4*6*14=336
合計	13	471	1,396,840	100.00%	1,200	1,248

表 4 雲林縣抽樣架構表

層別	鄉鎮市數	村里數	選舉人數	選舉人數 %	預定抽出 樣本數	實際抽取人數 (鄉鎮市*村里*人數)
1	3	89	165,509	29.66%	356	2*10*18=360
2	6	90	120,317	21.56%	259	2*8*16=256
3	4	60	86,908	15.58%	187	2*6*16=192
4	3	65	85,919	15.40%	185	2*6*16=192
5	4	83	99,291	17.80%	214	2*6*18=216
合計	20	387	557,944	100.00%	1,200	1,216

在鄉鎮市的抽樣上，兩縣分別抽出 10 個鄉鎮市進行訪問。桃園縣包括桃園市、中壢市、八德市、平鎮市、大溪鎮、楊梅鎮、龜山鄉、大園鄉、龍潭鄉和新屋鄉；雲林縣則抽出斗六市、斗南鎮、西螺鎮、北港鎮、褒忠鄉、大埤鄉、莿桐鄉、古坑鄉、元長鄉與口湖鄉。後續再依據抽樣架構表，從中選的鄉鎮市抽出一定數量的村里及合格選民進行訪問（詳細的中選村里請參考附表一、附表二）。

### （二）正選樣本抽樣步驟

1. 本研究依照表 3、表 4 之抽樣架構抽出鄉鎮市，並確認各選區需抽出之村里數，採「等距隨機抽樣法」和 PPS 原則進行村里的抽出作業，抽出結果如附表一、附表二。
2. 抽出確定之村里，隨即委由國科會社科中心向內政部戶政司發文，向內政部戶政司申請中選村里之成年人口戶籍資料，取得中選村里受訪者的資料，戶籍資料就是本次訪問主要的抽樣清冊。
3. 取得抽出村里之成年人口戶籍資料後，再依據各村里預計完成之成功樣本數，以「等距抽樣法」抽出實際受訪者，分別各抽出 1,248 與 1,216 個樣本。
4. 抽出各村里之實際受訪者後，依據 2008 年內政部出版之「中華民國台閩地區的人口統計（民國九十七年）」，分別以「性別」、「年齡層」進行樣本代表性檢定，通過檢定後即成為正選樣本。

### （三）預備樣本抽樣程序

調查研究不論採取何種形態的資料蒐集方式，訪問失敗的現象皆不可避免。為了解決正選樣本因訪問失敗導致成功樣本數不足的問題，本次調查訪問將事先抽出預備樣本，並於正選樣本訪問失敗時進行遞補。而預備樣本在抽樣程序及方法上，乃依據正選樣本之抽樣架構進行，一共抽出十九套預備樣本。唯此次訪問之預備樣本是採「成套遞補」之方式進行<sup>2</sup>。第一套預備樣本數等同於正選樣本數，但在考量實際執行時，都會區與鄉鎮地區成

<sup>2</sup> 即該里在正選樣本訪問結束時，若尚未達成最低成功樣本數，即補以第一套預備樣本繼續訪問，若第一套預備樣本訪問結束時，已達成應成功樣本數，則該里訪問即告停止。反之，若尚未達到應成功樣本數時，

功率的差異，決定「縣轄市」自第三套預備樣本開始，採取每一套每一村里各抽出一半受訪者。而鄉、鎮則自第二套預備樣本開始，採取每一套每一里各抽出一半受訪者之方式進行。總計桃園縣預備樣本一共抽出 12,654 人，雲林縣預備樣本一共抽出 12,026 人。

#### (四) 再測信度樣本抽樣程序

本次調查訪問為針對問卷內容進行信度的測量，故在訪問結束後，從已訪問成功的受訪者中，抽出 20% 進行再測信度訪問。在第一階段的正式訪問中，桃園縣完成 1,333 份成功問卷，故需進行 267 份再測信度訪問。至於雲林縣則完成 1,455 份成功問卷，也因此需進行 270 份再測問卷。

再測信度樣本的抽樣方式，依據各層在第一階段訪問成功數的兩成作為再測信度的預計成功數，依舊採取「等距抽樣法」抽出受訪者。由於再測信度的訪問也同樣會遭遇到訪問失敗的情形，因此在抽出第一套正選的再測信度樣本後，即再依相同的抽樣方式抽出四套預備樣本，以供再測信度訪問失敗時遞補之用。

### 參、TEDS2009M 執行過程說明

TEDS2009M 自 2009 年 8 月開始執行以來，已召開 6 次 TEDS 委員會會議，並於 12 月 27 日完成問卷定稿 (TEDS 委員會會議時程及內容請參考附表三)，截至目前為止所執行的進度說明如下。

#### (一) 前測：

TEDS2009M 自 2009 年 8 月開始執行，是年 12 月 13 日假政治大學綜合院館 270114 教室進行督導訓練，訓練完畢隨即進行前測(pre-test)，共計完成 101 份前測問卷。其中桃園縣完成 51 份，雲林縣完成 50 份。前測訪問完畢由政治大學、東海大學、中山大學的助理與督導分別召開前測會議，並彙整相關前測結果，於 98 年 12 月 27 日向執行小組及 TEDS 委員會第 90 次會議報告，並於當次會議將正式訪問之問卷定稿。

#### (二) 訪員訓練：

問卷內容經過 TEDS 第 90 次委員會議確認後，正式付印，並於 2010 年 1 月 9 日、1 月 16 日、1 月 23 日分別假虎尾科技大學、政治大學及雲林科技大學三地進行訪員訓練。三地的訪訓共計約有 160 名訪員完成訓練，訪員在接受完訓練後即展開正式訪問的工作。

#### (三) 正式訪問：

本次面訪計畫之正式訪問時間自 1 月 9 日開始至 3 月 5 日止。其中，桃園縣共計完成 1,333 份成功問卷，失敗封面 2,497 份，成功率為 34.8%；雲林縣共計則完成 1,354 份成功

---

則再補上第二套預備樣本繼續訪問，依此類推遞補，直至該里達成應成功樣本數時，始停止預備樣本的遞補。訪過過程中，每套樣本須全數進行接觸，即使該村里已經達成應訪問成功樣本數，亦應訪問所有尚未接觸樣本，不可因該里已達成成功樣本數而停止。

問卷，失敗封面 1,686 份，成功率為 44.5%。合計桃園縣及雲林縣之成功樣本共 2,687 份，鄉鎮市層級的訪問情況如表 5、表 6<sup>3</sup>。

表 5 桃園縣 TEDS2009M 面訪執行情況

鄉鎮市	應成功數	實際成功數 <sup>4</sup>	失敗數	達成率*	成功率**
桃園市	180	191	435	106%	30.51%
中壢市	180	187	378	104%	33.10%
平鎮市	180	191	337	106%	36.17%
八德市	180	194	351	108%	35.60%
龜山鄉	96	98	246	102%	28.49%
大園鄉	84	89	142	106%	38.53%
新屋鄉	96	110	115	115%	48.89%
楊梅鎮	84	86	187	102%	31.50%
大溪鎮	84	98	187	117%	34.39%
龍潭鄉	84	89	119	106%	42.79%
總計	1,248	1,333	2,497	107%	34.80%

\* 達成率計算方式 = 實際成功數 / 應成功數

\*\* 成功率計算方式 = 實際成功數 / (實際成功數 + 失敗數)

表 6 雲林縣 TEDS2009M 面訪執行情況

鄉鎮市	應成功數	實際成功數	失敗數	達成率*	成功率**
斗六市	180	191	208	106%	47.87%
斗南鎮	180	188	224	104%	45.63%
口湖鄉	128	135	273	105%	33.09%
褒忠鄉	128	140	228	109%	38.04%
大埤鄉	96	116	124	121%	48.33%
莿桐鄉	96	127	88	132%	59.07%
西螺鎮	96	109	190	114%	36.45%
北港鎮	96	110	103	115%	51.64%
古坑鄉	108	116	118	107%	49.57%
元長鄉	108	122	130	113%	48.41%
總計	1,216	1,354	1,686	111%	44.54%

\* 達成率計算方式 = 實際成功數 / 應成功數

\*\* 成功率計算方式 = 實際成功數 / (實際成功數 + 失敗數)

<sup>3</sup> 兩縣村里層級的訪問情形請見附表一、附表二。

<sup>4</sup> 實際成功數會多於應成功數的主要原因請參考附註 1，因為替補樣本時，訪員需執行完整套替補樣本因此會產生膨脹樣本。

本次訪問，桃園縣共訪問 76 個村里，約有 80 位訪員協助進行訪問，並配置 15 位督導，每位督導需管理 4 至 6 位訪員；至於雲林縣則訪問 72 個村里，約有 70 位訪員協助進行訪問，並配置 15 位督導，每位督導平均需管理 5 位訪員。

#### (四) 再測信度訪問：

正式訪問結束後，由專任助理彙整兩地之成功樣本清冊(複查彙整表)，並據此以系統抽樣的方式分別抽出一套正式與三套預備的再測訪問樣本。並由參與正式訪問的優秀訪員或地區督導進行再測信度訪問。訪問時間自 3 月 12 日開始至 4 月 5 日止。總計桃園縣完成 267 份；雲林縣完成 270 份。

### 肆、TEDS2009M 資料處理過程說明

結束訪問的工作後，即進行後續的資料處理，這些處理工作包含問卷的編碼、過錄到最後的資料檢核相關的工作，未來相關工作如表 7 所示；針對資料處理過程說明如下：

#### (一) 問卷編碼、過錄：

在完成正式訪問與再測信度訪問後，目前刻正進行問卷過錄(code)的事宜。預計 4 月底可以開始進行問卷的過錄工作，並隨即將完成過錄之問卷及封面進行資料輸入(key-in)，預計 5 月底前完成桃園、雲林兩縣的問卷資料輸入。未來三個月的執行進度安排請參見附表四。

#### (二) 資料檢誤：

5 月底前完成所有問卷過錄與資料輸入工作後，隨即由專任助理進行資料檢誤、加權等工作，以確保釋出之資料品質。最後將於 7 月中旬前完成結案報告書的初步編排與相關表格整理，預計於 7 月 23 日釋出原始資料及過錄編碼簿。

表 7 未來三個月預計完成工作內容

預定日期	工作內容	負責人員
2010/4/28 (三)	計算再測信度訪問薪資、整理再測問卷、封面、彙整表	督導
2010/4/30 (五)	完成桃園縣封面及問卷編碼	選研助理
2010/4/30 (五)	所有再測問卷、封面、彙整表統一集中至政大選研中心	督導、選研助理
2010/5/10 (一)	完成雲林縣封面及問卷過錄	選研助理
2010/5/10 (一)	開始進行問卷輸入	選研助理
2010/5/17 (一)	完成桃園、雲林再測封面與問卷過錄	選研助理
2010/5/29 (六)	完成問卷輸入工作	選研助理
2010/6/14 (一)	完成資料檢核、除錯與加權處理	黃俊榮
2010/7/19 (一)	完成執行報告初稿	黃俊榮
2010/7/23 (五)	完成資料釋出	黃俊榮、 陳惠鈴



附表一 桃園縣各村里正式訪問執行結果

鄉鎮市	村里	應成功數	實際成功數	失敗數	達成率*	成功率**
桃園市	武陵里	18	18	78	100%	18.75%
	永安里	18	18	45	100%	28.57%
	新埔里	18	18	36	100%	33.33%
	中成里	18	18	45	100%	28.57%
	龍岡里	18	22	32	122%	40.74%
	大豐里	18	20	34	111%	37.04%
	中寧里	18	18	45	100%	28.57%
	龍祥里	18	20	34	111%	37.04%
	中聖里	18	19	52	106%	26.76%
	中信里	18	20	34	111%	37.04%
中壢市	華愛里	18	18	18	100%	50.00%
	復華里	18	18	18	100%	50.00%
	興平里	18	19	34	106%	35.85%
	龍德里	18	20	34	111%	37.04%
	仁祥里	18	18	36	100%	33.33%
	文化里	18	18	54	100%	25.00%
	芝芭里	18	19	35	106%	35.19%
	石頭里	18	19	44	106%	30.16%
	至善里	18	18	71	100%	20.22%
	中原里	18	20	34	111%	37.04%
八德市	大成里	18	18	36	100%	33.33%
	瑞德里	18	19	17	106%	52.78%
	大和里	18	20	34	111%	37.04%
	興仁里	18	19	35	106%	35.19%
	高城里	18	19	52	106%	26.76%
	大榮里	18	19	44	106%	30.16%
	大智里	18	18	54	100%	25.00%
	大昌里	18	24	31	133%	43.64%
	大明里	18	18	18	100%	50.00%
	瑞發里	18	20	16	111%	55.56%
平鎮市	廣興里	18	18	36	100%	33.33%
	義興里	18	22	32	122%	40.74%
	新榮里	18	20	43	111%	31.75%
	平鎮里	18	21	33	117%	38.89%
	新富里	18	18	54	100%	25.00%
	復興里	18	18	47	100%	27.69%
	建安里	18	18	18	100%	50.00%
	湧光里	18	20	34	111%	37.04%
	平南里	18	18	18	100%	50.00%
福林里	18	18	36	100%	33.33%	

龜山鄉	新路村	16	17	31	106%	35.42%
	文化村	16	17	47	106%	26.56%
	嶺頂村	16	16	40	100%	28.57%
	樂善村	16	16	48	100%	25.00%
	幸福村	16	16	32	100%	33.33%
	南美村	16	16	48	100%	25.00%
龍潭鄉	黃唐村	14	14	37	100%	27.45%
	八德村	14	14	14	100%	50.00%
	高原村	14	17	14	121%	54.84%
	東興村	14	14	28	100%	33.33%
	三坑村	14	14	14	100%	50.00%
	龍祥村	14	16	12	114%	57.14%
楊梅鎮	永寧里	14	14	27	100%	34.15%
	梅新里	14	14	28	100%	33.33%
	梅溪里	14	16	56	114%	22.22%
	四維里	14	14	28	100%	33.33%
	秀才里	14	15	20	107%	42.86%
	瑞原里	14	14	28	100%	33.33%
大園鄉	埔心村	14	14	28	100%	33.33%
	橫峰村	14	15	29	107%	34.09%
	田心村	14	14	28	100%	33.33%
	圳頭村	14	14	15	100%	48.28%
	大園村	14	14	28	100%	33.33%
	菓林村	14	14	14	100%	50.00%
大溪鎮	一心里	14	16	26	114%	38.10%
	福安里	14	18	30	129%	37.50%
	仁文里	14	20	22	143%	47.62%
	仁義里	14	17	56	121%	23.29%
	仁愛里	14	15	27	107%	35.71%
	瑞原里	14	16	26	114%	38.10%
新屋鄉	永安村	16	18	30	113%	37.50%
	九斗村	16	17	15	106%	53.13%
	清華村	16	19	29	119%	39.58%
	東明村	16	17	15	106%	53.13%
	新屋村	16	18	14	113%	56.25%
	埔頂村	16	20	12	125%	62.50%
總計		1,248	1,333	2,497	107%	34.80%

\* 達成率計算方式＝實際成功數／應成功數

\*\* 成功率計算方式＝實際成功數／（實際成功數＋失敗數）

附表二 雲林縣各村里正式訪問執行結果

鄉鎮市	村里	應成功數	實際成功數	失敗數	達成率*	成功率**
斗六市	三平里	18	18	16	100%	52.94%
	保庄里	18	18	14	100%	56.25%
	榴中里	18	20	14	111%	58.82%
	鎮北里	18	20	15	111%	57.14%
	虎溪里	18	18	14	100%	56.25%
	公正里	18	18	35	100%	33.96%
	成功里	18	18	36	100%	33.33%
	林頭里	18	20	16	111%	55.56%
	梅林里	18	20	16	111%	55.56%
	鎮南里	18	21	32	117%	39.62%
斗南鎮	小東里	18	21	33	117%	38.89%
	西岐里	18	19	35	106%	35.19%
	明昌里	18	18	18	100%	50.00%
	新光里	18	19	35	106%	35.19%
	西伯里	18	18	18	100%	50.00%
	林子里	18	21	15	117%	58.33%
	東仁里	18	18	18	100%	50.00%
	新南里	18	18	16	100%	52.94%
	舊社里	18	18	18	100%	50.00%
	南昌里	18	18	18	100%	50.00%
口湖鄉	青蚶村	16	17	23	106%	42.50%
	湖東村	16	17	15	106%	53.13%
	埔北村	16	18	14	113%	56.25%
	崙中村	16	19	13	119%	59.38%
	台子村	16	16	48	100%	25.00%
	湖口村	16	16	64	100%	20.00%
	梧南村	16	16	48	100%	25.00%
	蚵寮村	16	16	48	100%	25.00%
褒忠鄉	中民村	16	17	15	106%	53.13%
	埔姜村	16	19	29	119%	39.58%
	中勝村	16	21	27	131%	43.75%
	新湖村	16	16	32	100%	33.33%
	馬鳴村	16	17	31	106%	35.42%
	有才村	16	18	30	113%	37.50%
	龍岩村	16	16	32	100%	33.33%
	潮厝村	16	16	32	100%	33.33%
大埤鄉	南和村	16	24	8	150%	75.00%
	尚義村	16	20	28	125%	41.67%
	嘉興村	16	16	16	100%	50.00%
	聯美村	16	21	27	131%	43.75%
	松竹村	16	16	16	100%	50.00%
吉田村	16	19	29	119%	39.58%	

荊桐鄉	荊桐村	16	24	8	150%	75.00%
	甘西村	16	19	13	119%	59.38%
	埔子村	16	21	30	131%	41.18%
	埔尾村	16	16	17	100%	48.48%
	四合村	16	23	10	144%	69.70%
	五華村	16	24	10	150%	70.59%
西螺鎮	振興里	16	16	28	100%	36.36%
	正興里	16	16	32	100%	33.33%
	中興里	16	17	33	106%	34.00%
	新豐里	16	21	42	131%	33.33%
	大新里	16	16	15	100%	51.61%
	頂湳里	16	23	40	144%	36.51%
北港鎮	西勢里	16	18	14	113%	56.25%
	華勝里	16	20	20	125%	50.00%
	新街里	16	20	14	125%	58.82%
	劉厝里	16	19	13	119%	59.38%
	大北里	16	17	31	106%	35.42%
	扶朝里	16	16	11	100%	59.26%
古坑鄉	水碓村	18	20	16	111%	55.56%
	荷苞村	18	20	16	111%	55.56%
	新庄村	18	20	16	111%	55.56%
	永光村	18	18	18	100%	50.00%
	永昌村	18	20	34	111%	37.04%
	古坑村	18	18	18	100%	50.00%
元長鄉	長南村	18	21	33	117%	38.89%
	長北村	18	18	18	100%	50.00%
	合和村	18	18	18	100%	50.00%
	客厝村	18	24	12	133%	66.67%
	龍岩村	18	20	34	111%	37.04%
	瓦窯村	18	21	15	117%	58.33%
總計		1,216	1,354	1,686	111%	44.54%

\* 達成率計算方式＝實際成功數／應成功數

\*\* 成功率計算方式＝實際成功數／（實際成功數＋失敗數）

附表三 TEDS 委員會會議時間與內容一覽表

委員會會議	日期	會議內容
第 86 次會議	2009 年 9 月 12 日	(1) 確認選取桃園縣及雲林縣進行面訪； (2) 確認抽樣鄉鎮與架構； (3) 討論問卷內容。
第 87 次會議	2009 年 9 月 26 日	(1) 討論問卷新增題組。
第 88 次會議	2009 年 10 月 17 日	(1) 討論問卷新增題組； (2) 討論申請加掛題目； (3) 確認受訪者禮物項目。
第 89 次會議	2009 年 11 月 14 日	(1) 前測問卷定稿。
第 90 次會議	2009 年 12 月 27 日	(1) 討論前測問卷結果與問題； (2) 正式問卷定稿。
第 91 次會議	2010 年 4 月 24 日	(1) 報告 TEDS2009M 執行進度； (2) 討論 TEDS2010C 計畫變更內容。